



# COMUNE DI OROTELLI

## PROVINCIA DI NUORO

### Area Affari Generali

#### Determinazione del Responsabile del Servizio

Atto n. **852** del **29/12/2020**

<b>Registro di settore n. 117 del 28/12/2020</b>	<b>OGGETTO:</b> Diritti di rogito 2020 – Impegno di spesa a favore del segretario comunale
--	--

### Il Responsabile del Servizio

Visto il decreto sindacale n. 41 del 08 novembre 2019 di nomina del sottoscritto Ing. Giuseppe Usai a titolare di posizione organizzativa dell'Unità Organizzativa Amministrativa;

Visto l'art. 107 del D.lgs. 18 agosto 2000, n. 267 che disciplina gli adempimenti di competenza dei dirigenti, stabilendo in particolare che spetta ai responsabili d'area, nel limite delle attribuzioni delle unità organizzative a cui sono preposti, l'emanazione di tutti gli atti di gestione finanziaria, tecnica ed amministrativa, compresa l'adozione di tutti gli atti che impegnano l'amministrazione verso l'esterno, mediante autonomi poteri di spesa, di organizzazione delle risorse umane, strumentali e di controllo;

Visto il D.Lgs. n. 165/2001;

Visto lo statuto comunale;

Visto il regolamento comunale sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi;

Visto il regolamento comunale di contabilità;

Visto il regolamento comunale sui controlli interni;

Richiamate:

- La deliberazione del Consiglio Comunale n. 8 del 24.04.2020: *"Approvazione del Documento Unico di programmazione (DUP) -periodo2020-2022 (art.170, comma 1, del D.Lgs. 267/2000)"*;
- La deliberazione del Consiglio Comunale n. 9 del 24 aprile 2020 *"Approvazione del bilancio di previsione finanziario 2020-2022 (art. 151 del D.Lgs. n. 267/2000 e art. 10, D.Lgs. n. 118/2011)"*;
- La deliberazione della Giunta Comunale n. 23 del 24 aprile 2020: *"Assegnazione dei mezzi finanziari ed individuazione dei Responsabili dei servizi. Piano delle risorse finanziarie e degli obiettivi. (P.R.O.) - Anno 2020"*;

Verificato che con la precedentemente citata deliberazione della Giunta Comunale n. 23/2020, sono state attribuite al Responsabile dell'Area Amministrativa le risorse come di seguito indicate:

Identificativo	10120308	Art.	1	Miss.	1	Progr.	2	Quota diritti di rogito dovuta al segretario comunale
----------------	----------	------	---	-------	---	--------	---	---

Premesso che la sede convenzionata di segreteria tra i Comuni di Orotelli e Gavoi, risulta vacante dal 01.10.2019;

Dato atto che con decreti prot. nn. 82558/19, 100574/2019, 8948/2020, 27424/2020, 39865/2020 e 62895/2020, il Prefetto di Cagliari conferiva incarico di reggenza a scavalco della segreteria convenzionata tra i Comuni di Orotelli e Gavoi al Dott. Mario Mattu il quale è inoltre Segretario titolare della Convenzione tra i Comuni di Mamoiada, Oniferi e Lodine;

Dato atto che:

- l'art. 10 del D.L. 24/06/2014, n. 90 ha abrogato l'art. 41, comma 4, della legge 11/07/1980, n. 312, dettante norme sulla ripartizione dei diritti di rogito, con decorrenza dal 25/06/2014;

- il D.L. 90/2014, nella versione originaria, si limitava ad azzerare il vecchio sistema di riparto, escludendo quindi completamente sia i Segretari comunali sia lo Stato da ogni compenso relativamente ai diritti di rogito;
- la legge 11/08/2014 n. 114, di conversione del decreto n. 90/2014, ha ripristinato, anche se con regole differenti, la possibilità per i Segretari di accedere a tali entrate con decorrenza dal 19/08/2014, data di entrata in vigore della nuova norma;
- la conseguenza di tal iter normativo è che, relativamente agli atti rogati dal 25/06/2014 al 18/08/2014 (giorno antecedente la data di entrata in vigore della norma introdotta dalla legge 114/2014), i diritti corrispondenti devono essere incamerati al 100% dal Comune non potendosi riconoscere alcunché né al Segretario né allo Stato in quanto tali atti rimangono assoggettati alla disciplina originaria del D.L. 90/2014;
- a decorrere dal 19/08/2014 i diritti di rogito devono invece essere ripartiti in base alle disposizioni del comma 2-bis, dell'art. 10, del D.L. n. 90/2014 introdotto dalla legge di conversione n. 114/2014 che recita: "Negli enti locali privi di dipendenti con qualifica dirigenziale, e comunque a tutti i segretari comunali che non hanno qualifica dirigenziale, una quota del provento annuale spettante al comune ai sensi dell'articolo 30, secondo comma, della legge 15 novembre 1973, n. 734, come sostituito dal comma 2 del presente articolo, per gli atti di cui ai numeri 1, 2, 3, 4, e 5 della tabella O allegata alla legge 8 giugno 1962, n. 604, e successive modificazioni, è attribuita al segretario comunale rogante, in misura non superiore a un quinto dello stipendio in godimento".

Considerato che in ordine all'interpretazione della norma sopra citata, si configurano sostanzialmente due orientamenti; un primo orientamento, espresso dalla sezione Autonomie della Corte dei Conti, con deliberazione n. 21 del 04.06.2015, secondo cui *"alla luce della previsione di cui all'articolo 10, comma 2 bis, del d.l. 24 giugno 2014, n. 90, convertito con modificazioni dalla legge 11 agosto 2014, n. 114, i diritti di rogito competono ai soli segretari di fascia C"*, e ciò anche in ragione di una interpretazione sistematica del dettato normativo, che tenga conto anche dei profili di regolamentazione contrattuale del CCNL dei Segretari Comunali; un secondo orientamento, di matrice giurisprudenziale, che trova conferma nelle considerazioni recentemente espresse in via incidentale dalla Corte Costituzionale con sentenza n. 75 del 23.02.2016, e da ultimo nelle statuizioni di diverse sentenze del Giudice del Lavoro, (ex multis: Tribunale di Milano n. 1539 del 18.05.2016 e n. 2561 del 29/9/2016, Tribunale di Busto Arsizio n. 307 del 3/10/2016, Tribunale di Taranto 3269 del 17/10/2016, Tribunale di Brescia 23.01.2017, Tribunale di Bergamo 29.09.2016 n. 762, Tribunale di Parma sentenza n. 250/2017), secondo cui i diritti di rogito sono riconosciuti, nella misura del 100%, ai segretari delle fasce A,B,C operanti in Comuni privi di personale dipendente avente qualifica dirigenziale, oltre che, comunque e sempre (attribuiti) ai segretari della fascia C, sebbene nei loro comuni sia presente personale di qualifica dirigenziale;

Ritenuto che tale secondo orientamento, oltre ad apparire più rispondente al testo della norma in argomento, è stato peraltro suffragato dalle numerose sentenze sopra citate che in questi giorni sono state pronunciate da diversi Giudici del lavoro sopra citati, che hanno evidenziato (per tutte il Tribunale di Milano nella sentenza n. 1539/2016 ) che: *La letterale applicazione della norma che, nella sua chiarezza non necessita di alcuna interpretazione, non può che condurre all'accoglimento delle ragioni di parte ricorrente"....Le considerazioni svolte dalla Corte dei Conti, potrebbero, in linea di principio, essere condivisibili laddove attribuiscono un rilievo preminente all'interesse pubblico rispetto all'interesse del singolo segretario, tuttavia paiono offrire un'interpretazione della norma che mal si concilia con il dettato normativo. In sostanza, nell'intento di salvaguardare beni pur meritevoli di tutela, finisce per restringere il campo di applicazione della norma compiendo un'operazione di chirurgia giuridica non consentito nemmeno in nome della res pubblica";*

Considerato che il possibile contenzioso a cui si esporrebbe l'ente negando al segretario la richiesta di liquidazione avrebbe con tutta probabilità esito negativo, e comporterebbe anche un ulteriore esborso finanziario per le necessarie spese legali;

Dato atto che nel periodo dal 01.01.2020 a tutt'oggi, sono stati riscossi dal Comune di Orotelli, diritti di rogito per un ammontare pari a € 3.613,00, come da prospetto agli atti fornito dall'ufficio ragioneria;

Rilevato che nel Comune di Orotelli ove il dott. Mattu presta servizio, non è impiegato personale dipendente di qualifica dirigenziale, né ciò si verifica con riferimento al Comune di Gavoi cui si estende la convenzione di segreteria associata;

Verificato che l'importo dei diritti di rogito introitati dal Comune di Orotelli eccede la misura di un quinto dello stipendio di godimento del Segretario comunale;

Ritenuto, per quanto sopra, di impegnare i diritti di rogito riscossi dal Comune di Orotelli nell'anno 2020 a favore del dott. Mario Mattu Segretario comunale reggente, per l'importo di € 2.868,72, ossia fino all'importo massimo erogabile di € 20.214,50, in considerazione di quanto dovrà essere corrisposto dai Comuni di Orgosolo (€ 10.453,65), Gavoi (€ 1.198,30), Mamoiada (€ 4.535,45) e Loculi (€ 1.158,38);

Dato atto che detti diritti risultano incassati al lordo di tutti gli oneri accessori all'erogazione, oneri accessori che verranno pertanto scorporati dalla somma introitata in sede di liquidazione;

Verificato che, ai sensi del combinato disposto di cui all'art. 6bis della legge 7 agosto 1990, n. 241 e dell'art. 7 del DPR 62/2013, non sussiste alcun conflitto di interesse, anche potenziale del sottoscritto all'adozione del presente atto;

Tutto ciò premesso;

**DETERMINA**

1. di approvare i richiami, le premesse e l'intera narrativa quali parti integranti e sostanziali del dispositivo;
2. di dare atto che nell'anno 2020 il Comune di Orotelli ha riscosso diritti di rogito per una somma di € 3.613,00 come da prospetto agli atti fornito dall'ufficio ragioneria;
3. di dare atto che l'importo di cui sopra eccede la misura di un quinto dello stipendio di godimento del Segretario comunale, in considerazione dei diritti di rogito introitati dai Comuni di Orgosolo, Gavoi, Mamoiada e Loculi;
4. di dare atto, per quanto sopra, che i diritti di rogito, riscossi nell'anno 2020, dovuti al Dott. Mario Mattu ammontano ad € 2.868,72;
5. di impegnare la somma complessiva di € 2.868,72, in considerazione della esigibilità della medesima, a favore del Dott. Mario Mattu, Segretario Comunale reggente, imputandola al corrente esercizio finanziario secondo quanto riportato nella tabella che segue:

Identificativo	10120308	Art.	1	Miss.	1	Progr.	2	Quota diritti di rogito dovuta al segretario comunale
----------------	----------	------	---	-------	---	--------	---	---

6. di precisare che, ove sopraggiunga una norma di interpretazione autentica dell'articolo 10, comma 2 bis, del D.L. n. 90/2014 - comma introdotto dalla legge di conversione n. 114/2014, qui in rilievo, nel rispetto delle prescrizioni da questa stabilite, quest'ufficio adotterà gli atti amministrativi necessari e conseguenti, eventualmente finalizzati alla restituzione delle somme corrisposte a tale titolo al Segretario Comunale;
7. di dare atto che le disposizioni oggetto della presente determinazione vengono dettate nell'ambito della gestione del rapporto di lavoro (pubblico impiego privatizzato) e, pertanto, avverso il presente atto è riconosciuta agli interessati tutela giurisdizionale davanti al giudice ordinario;
8. di trasmettere copia del presente provvedimento al:
  - Responsabile del Servizio Finanziario per l'apposizione del Visto di cui all'art. 151, comma quarto, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267 (Testo Unico Ordinamento Enti Locali);
  - all'Ufficio segreteria per l'inserimento nella raccolta generale.

**Il Responsabile del Procedimento**  
BRAU GIOVANNA MARIA

**Il Responsabile del Servizio**  
USAI GIUSEPPE

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

VISTA la proposta di determinazione di cui all'oggetto, il Responsabile del Servizio, ai sensi dell'art. 147-bis, comma 1 del D.Lgs. n. 267/2000, esprime parere **Favorevole**

**Orotelli**, 28/12/2020

**Il Responsabile del Servizio**  
USAI GIUSEPPE

**VISTO DI REGOLARITÀ CONTABILE**

Il Responsabile del Servizio Finanziario attesta, ai sensi dell'art.151, comma 4, del D.gs.n.267/2000, la regolarità contabile della presente determinazione nonché la copertura finanziaria della spesa, nei limiti e nelle forme dalla stessa indicate, dando atto che il presente provvedimento è esecutivo dalla data di apposizione del visto.

**Parere di regolarità contabile e di copertura finanziaria**

(Art. 151 comma 4, del D.Lgs n. 267/2000)

Visto, si esprime parere **Favorevole**

**Orotelli**, 29/12/2020

**Il Responsabile del Settore Finanziario**  
SIOTTO ALESSIA

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

La presente determinazione viene pubblicata mediante affissione all'Albo Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi **a decorrere dal 29/12/2020**

**Orotelli**, 29/12/2020

**Il Responsabile del Servizio**  
USAI GIUSEPPE

È copia conforme all'originale, per uso amministrativo.

**Orotelli**, 29/12/2020

**Il Responsabile del Servizio**  
USAI GIUSEPPE